



РУКОВОДСТВО ЕНРАС

Часто задаваемые вопросы

.....
Ведение дела в Европейском суде по правам человека



Middlesex
University
London

Содержание

I. Доказательства	3
Какие доказательства необходимы для представления моего дела?	3
II. Обеспечительные меры	3
Когда необходимо ходатайствовать о принятии обеспечительных мер?	3
Каким образом ходатайствовать о принятии обеспечительных мер?	4
III. Подготовка жалобы	4
Какую информацию необходимо включить в формуляр жалобы?	4
Как заполнять раздел «Изложение фактов» (раздел E формуляра)?	5
Как заполнять раздел «Изложение имевших место нарушений» (раздел F)?	5
Что должно быть включено в раздел «Соответствие жалобы условиям приемлемости» (раздел G)?	6
Как аргументировать неэффективность или отсутствие внутригосударственных средств правовой защиты?	6
В чем разница между Приложениями и Дополнительными листами?	7
IV. Другая практическая информация о начальной стадии производства по делу.	8
Что делать, если жалоба подается от лица нескольких заявителей?	8
Каковы правила для представителей?	8
Каковы правила относительно подписей в формуляре жалобы (стр. 13 формуляра)?	8
Как подать ходатайство о срочном уведомлении о жалобе в соответствии с правилом 40 Регламента Суда или в соответствии с очередностью рассмотрения дел правила 41?	9
Ходатайство о конфиденциальности.	9
Как подать жалобу?	9
Что происходит после подачи жалобы?	9
Как я могу связаться с Судом, если у меня возник вопрос по одному из моих дел?	10
Можно ли запросить увеличение сроков подачи документов, установленных Судом?	10
Каковы масштабы обязательства договаривающейся стороны не препятствовать праву подачи индивидуальной жалобы?	10
Когда и о чем необходимо ставить в известность Суд?	10
Как подать иск о справедливой компенсации?	11
V. Как происходит обработка жалобы?	11
Каков механизм распределения жалоб по разным секциям Суда?	11
Что происходит после коммуникации жалобы правительству-ответчику?	12
Решения об отказе, принятии (или предложении) мирового соглашения.	13
Возможно ли обратиться в Суд с просьбой исправить ошибки в его постановлении?	13
Когда можно обратиться с обращением о передаче жалобы в Большую Палату?	13
Как вести подготовку и вести устные представления?	14

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ или Суд) располагает множеством полезных ресурсов по аспектам подачи жалобы, тем не менее, найти ответ на определенный вопрос при ведении дела в Суде в первый раз или же, когда вы сталкиваетесь с новой проблемой, нелегко. Данное руководство EHRAC «ЧЗВ» разработано в помощь юристам, ведущим такие дела, и отвечает на часто задаваемые нам вопросы. Руководство не охватывает всех аспектов данной процедуры в Суде. Конкретная информация о судебной практике Суда содержится в [Руководстве](#) Суда по критериям приемлемости и тематических [подборках](#).

I. Доказательства

Какие доказательства необходимы для представления моего дела?

При ведении дел в международных судах необходимо собрать необходимые доказательства в поддержку вашего дела, не полагаясь на доказательства, предъявляемые государственными органами. Доказательства должны включать в себя письменные показания заявителя, излагающие его версию событий. Это относится и к делам, по которым заявитель был допрошен органами, или же его(ее) заявление было представлено в краткой форме в решении внутреннего суда, так как они не обязательно включают в себя все, что рассказывал заявитель, или в них отсутствуют факторы, относящиеся к жалобе, направленной в ЕСПЧ (например, доказательства о дискриминации). Весьма вероятно, вам придется взять письменные показания о событиях и их влиянии на заявителя у родственников, друзей, соседей или других свидетелей.

При снятии свидетельских показаний, важно чтобы свидетель излагал события своими словами в хронологическом порядке, указывая все подробности, включая время, даты, место. Оказать помощь свидетелю в его рассказе могут открытые вопросы, такие как «*что произошло потом... что дальше... как это произошло... где... кто принимал участие... как долго это продолжалось?*». Если вы берете показания у нескольких свидетелей о тех же фактах, обеспечьте дачу ими показаний отдельно, их собственными словами, избегая излишней схожести, это может поколебать их достоверность. Свидетельские показания должны излагать факты так, как их воспринимал свидетель. В них не должно быть правовых обоснований. ЕСПЧ не устанавливает особых правил относительно формата свидетельских показаний. Более подробная информация изложена в руководстве EHRAC по составлению письменных показаний свидетеля.

В качестве доказательств можно представить медицинские свидетельства (заключение врача или выписка из больничной истории болезни), фотографии травм или ущерба имуществу, видеосъемку, полицейские протоколы, судебные и административные решения внутренних органов, новостные статьи, международные отчеты или заключения соответствующих экспертных свидетелей, которым было поручено сделать заключение по одному из аспектов дела (см. [Руководство](#) EHRAC по привлечению экспертных свидетелей). Представляя доказательства в виде фотографий или видео необходимо, если это возможно, приложить заявление свидетеля, автора снимков, указывая наряду с обычными данными (ФИО, адрес, род занятий), дату и время создания этого доказательства, а также цель его создания. В тех случаях, когда такая возможность отсутствует, для доказательств, полученных из интернета, ведущий дело юрист должен сделать заявление, разъясняя происхождение и то, каким образом это доказательство относится к делу.

II. Обеспечительные меры

Когда необходимо ходатайствовать о принятии обеспечительных мер?

В соответствии с правилом 39 Регламента Суда, заявитель или их юридические представители, могут ходатайствовать о принятии обеспечительных мер, которые применяются в исключительных обстоятельствах непоправимого ущерба. Такой ущерб обычно трактуется Судом как физический ущерб лицу, происходящий из существующей угрозы выдворения или экстрадиции, а также в отношении таких действий, как немедленное выселение или непредоставление срочной медицинской помощи заключенным. Необходимо помнить, что порог удовлетворения ходатайств о принятии обеспечительных мер высок, и что большое количество просьб отклоняется. До обращения в Суд заявители должны обратиться к внутригосударственным средствам правовой

защиты, имеющим приостанавливающее действие. Однако, как только выносится окончательное решение, ходатайства о принятии обеспечительных мер должны быть поданы в кратчайшие сроки, это позволит Суду определить срочные меры, если такое ходатайство удовлетворено. Обеспечительные меры обычно рассматриваются в связи с рассмотрением Судом определённой жалобы, однако имеется возможность подать ходатайство о принятии обеспечительных мер без обращения в Суд. В таких случаях, если Суд рассматривает удовлетворение такого ходатайства, Суд обычно просит вас подать жалобу в сжатые сроки. В некоторых случаях, когда Суд не удовлетворяет ходатайства об обеспечительных мерах, он, тем не менее, передает таковые государству-ответчику и рассматривает жалобу в приоритетном порядке, например, в делах о домашнем насилии, где жертва находится в непосредственной опасности (из-за, например, освобождения нарушителя из тюрьмы).

Каким образом ходатайствовать о принятии обеспечительных мер?

Ходатайство об обеспечительных мерах должно быть составлено тщательно, хотя и сжато, излагая причины предстоящих рисков и перечисляя положения Конвенции, которые, предположительно, были нарушены. К ходатайству необходимо приложить письменные свидетельские показания самого заявителя, а также все относящиеся к делу документальные доказательства, включая решения соответствующего внутригосударственного суда, решения специальных судов или других органов, совместно с любыми другими материалами, необходимыми для подтверждения этих обвинений. Ходатайство должно ясно изложить запрашиваемые меры. Не забудьте указать контактные детали или формуляр доверенности. Ходатайства, в которых отсутствует вся необходимая информация, позволяющая Суду вынести решение, обычно не направляются на принятие решения. Ходатайства о принятии обеспечительных мер в соответствии с правилом 39 должны подаваться по факсу или по почте, на адреса, указанные Судом. Решения принимаются в течение 24 - 48 часов. Заявители, обращающиеся с ходатайством о принятии обеспечительных мер, должны отвечать на любую корреспонденцию Суда быстро, и информировать Суд обо всех изменениях их обстоятельств.

Более подробную информацию об обеспечительных мерах заявители смогут найти в Практическом руководстве Суда и Тематических подборках, а также в учебных материалах EHRAC.

III. Подготовка жалобы

Какую информацию необходимо включить в формуляр жалобы?

Формуляр жалобы можно найти на вебсайте Суда. Вы должны использовать только этот формуляр и заполнять его в соответствии с правилом 47 Регламента Суда, сверяясь с Практическим руководством Суда о подаче жалобы. Практическое руководство по составлению состязательных бумаг относится также и ко всем объяснениям, прениям и замечаниям сторон. Суд дает полезные советы по специфике подачи жалоб.¹ Вы должны заполнить все соответствующие графы, тщательно сверяясь с инструкциями, изложенными в правиле 47 и других опубликованных руководствах Суда. Текст жалобы предпочтительно напечатать, однако заполнение от руки также возможно. Вы можете заполнить формуляр на одном из языков, любой договаривающейся стороны, по крайней мере на начальном этапе процедуры. Несоблюдение требований, изложенных в правиле 47 может привести к тому, что жалобу не зарегистрируют или отклонят. Руководство является приложением к

Цель информации, изложенной в формуляре жалобы - представить подробное, и в то же время четкое и краткое изложение фактов, заявление о предположительных нарушениях и разъяснение заявителем каким образом его жалоба соответствует критериям приемлемости. В жалобе должно быть достаточно информации, чтобы Суд смог установить характер и масштаб жалобы, не прибегая к другим материалам. Избегайте применения символов и сокращений.

Рекомендуется изначально составить вескую, на сколько это возможно, жалобу, а не оставлять аргументацию на последующие стадии производства в ответ на представления государства. Необходимо уделить внимание

1. https://www.echr.coe.int/Documents/Application_Notes_ENG.pdf
https://www.echr.coe.int/Documents/Applicant_common_mistakes_ENG.pdf
<https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=court/questionsanswers&c=>

самым веским заявлениям, вы даже можете пренебречь более слабыми или второстепенными положениями, которые могут отвлечь внимание Суда. Вы должны уделить внимание на наличие достаточно серьезных доказательств, которые указывают на одно или несколько нарушений прав Конвенции. Убедитесь, что вы выполнили все требования по заполнению формуляра жалобы, включая галочку в графе «страна». Помните, Суд отклоняет многочисленные жалобы на самой первой стадии производства по делу из-за того, что они в большей степени не обоснованы или же заполнены не до конца.

Как заполнять раздел «Изложение фактов» (раздел E формуляра)?

Ключевые факты должны быть изложены в хронологическом порядке, с указанием дат, времени и места по необходимости. Необходимо удостовериться, что включены все фактические детали, имеющие дело к констатации нарушения. В разделе «Изложение фактов» нельзя приводить безосновательные утверждения, все что описывается должно быть подтверждено доказательствами по делу, либо в письменных показаниях свидетеля, отчете о событии на национальном или международном уровне, медицинских заключениях и т.д.. При описании события или инцидента, необходимо указать краткую ссылку к сопровождающим доказательствам (например, Письменные показания свидетеля Г. П., Приложение X или отчет Human Rights Watch, Приложение X, стр. 10).

Изложение фактов должно быть представлено в объективной, нейтральной манера и не должно содержать комментариев или правовых обоснований. Тем не менее при необходимости, нужно указать краткую информацию о том, какое влияние оказало какое-либо событие на заявителя, а именно на их физическое и психическое здоровье, условия проживания, средства к существованию, перспективы или другие факторы, т. е. те положения, которые указаны в доказательствах (письменные свидетельские показания заявителя, медицинские заключения, ущерб имуществу и т.д.).

В тех случаях, когда дело относится к разным производствам или же отдельным фактическим событиям, то лучше описать каждое из них отдельно. Подобный сценарий, куда входят разные инциденты, информация о преследовании или дискриминации, например, в деле о домашнем насилии, может быть представлен в виде абзацев, указывающих дату, место и краткое описание каждого события.

Необходимо избегать длинных цитат, общей информации или фактов, которые не имеют непосредственного отношения к вашей жалобе. В таких случаях можно сделать ссылку на приложения, содержащие не основные детали или же включать такую информацию на дополнительных страницах. Необходимо суммировать доводы решений, принятых на местном уровне, а также представления заявителей национальным суда, так как это может подтвердить следование критериям приемлемости или же доказать заявляемые нарушения.

Как заполнять раздел «Изложение имевших место нарушений» (раздел F)?

Также как и в разделе «Изложение фактов», важно изложить его ясным, простым языком. По каждому нарушению, необходимо выделить суть нарушения, установить правовое обоснование или принцип, применить этот принцип к фактам вашего дела и сделать заключение. Примите к сведению наши рекомендации:

- ваши аргументы должны быть настолько вескими, насколько это возможно, однако настолько, насколько это подтверждается доказательствами;
- избегайте эмоциональных выражений и огульных заявлений;
- удостоверьтесь, что ваши заявления действительны, иначе вы рискуете поставить под сомнение ваши доводы;
- попытайтесь определить потенциальные правовые барьеры или слабые моменты и найти соответствующие аргументы к ним;
- научитесь определять те моменты, которые не имеют значительных оснований, нет необходимости указывать на какие-либо слабые стороны вашего дела;

- и, если вы просите Суд разработать или расширить поле его судебной практики, попытайтесь определить для него путь к этому, например, проведя аналогию со схожим делом.

Каждая жалоба должна ссылаться на соответствующую делу Статью и включать в себя объяснения каким образом она была нарушена, со ссылками на соответствующие факты, внутреннее законодательство и/или прецедентную практику Суда. Необходимо избегать ссылок на абстрактные нарушения одного или более прав Конвенции. В случае, если Суд применяет тест на соответствие с применяемой статьей, обеспечьте все элементы этого теста. Например, утверждая, что произошло нарушение статьи 8 Конвенции, необходимо разъяснить какое действие квалифицируется как нарушение семейной или частной жизни заявителя и почему оно нарушило Конвенцию по одному или более пунктам этого положения, а не в соответствии с правом/отсутствия правовой цели/непропорциональностью. В самой жалобе это должно излагаться кратко, уточнить свои аргументы можно на дополнительных страницах. Желательно указывать те постановления Суда, на которые вы ссылаетесь, указывая непосредственно те параграфы, которые имеют отношение к вашему делу, разъясняя их применимость.

Что должно быть включено в раздел «Соответствие жалобы условиям приемлемости» (раздел G)?

В этом разделе необходимо продемонстрировать, по каждому отдельному заявлению, что вы исчерпали соответствующие средства внутригосударственной правовой защиты (например, те, которые существуют, эффективны и достаточны - см. ниже) и что вы подали жалобу в установленный шестимесячный срок, перечисляя все соответствующие решения, принятые на национальном уровне. Вы, в обязательном порядке, должны представить документы, удостоверяющие тот факт, что все заявления по жалобе, которая предьявляется Суду, были рассмотрены национальной судебной системой, включая решения национального суда, а также представления по делу или стенограммы судебных заседаний. Дата окончательного решения(решений) в процессе исчерпания средств внутригосударственной правовой защиты должна быть указана ясно и с приложением соответствующего документального доказательства.

Суду требуется краткое описание каждого из примененных средств правовой защиты, включая название суда, дату и решение суда. Например, жалоба на дурное обращение по мотивам расы может быть обоснована в следующих рамках:

- Статья 3 жалоба о дурном обращении: Решение прокуратуры о невозбуждении дела от 05/11/2018; апелляция отклонена окружным судом 3/03/2019 (Дело № 22/2019).
- Статья 14 жалоба о дискриминации: Окружной суд отклонил заявление 5/03/2019 (дело № 555/2019); Окружной суд отклонил апелляцию 10/09/2019; Апелляционный суд отклонил апелляцию по вопросам права 10/02/2020.

В случае, если существовало средство правовой защиты, которым вы не воспользовались, необходимо указать причину почему оно было не использовано. Например, вы можете заявить, что вам не было необходимости ожидать пока явно неэффективное расследование будет завершено из-за больших отсрочек, из-за нежелания органов работать с пострадавшими или из-за других явных недостатков. Соответственно, данный раздел должен включать в себя доказательства того, что внутренние органы получили адекватное заявление об инциденте, требующего расследования и другие доказательства их бездействия.

Как аргументировать неэффективность или отсутствие внутригосударственных средств правовой защиты?

Как уже было указано ранее, заявители в своей жалобе должны продемонстрировать, что они исчерпали внутригосударственные средства правовой защиты. Затем задача возлагается на Правительство аргументировать, что заявитель не исчерпал всех средств, оно должно указать те внутренние средства защиты, к которым должен был прибегнуть заявитель, подтверждая доказательствами их эффективность как в теории, так и на практике. Затем бремя доказательств переходит к заявителю доказать, что эти средства были исчерпаны, что они не адекватны по своей эффективности или же, что существовали особые причины, освобождающие его от использования этих средств. От заявителя требуется исчерпать существующие, эффективные и

достаточные средства правовой защиты. Обычно для этого требуется представить соответствующие факты, а именно, перечисляя либо соответствующее законодательство или приводя примеры судебной практики, доказывающие неэффективность отдельных средств правовой защиты. В тех ситуациях, когда утверждается, что внутреннее расследование было неэффективным, заявители должны привести основания, на которых они выстраивают свою аргументацию (длительное время, меры не были предприняты и т. д.). Сомнения по поводу эффективности, не освобождают заявителя от обращения к таким средствам правовой защиты. Однако, в тех случаях, когда заявитель воспользовался средством защиты, которое, по мнению Суда, не является соответствующим, существует риск, что жалоба будет отклонена из-за нарушения шестимесячного срока.

Существующее средство правовой защиты означает, что заявитель сам начать производство, без обращения в государственные организации или к официальным лицам. Обстоятельствами, которые могут повлиять на практическое существование правовой защиты, могут быть отсутствие юридической помощи или непредоставление информации в определенном формате, которое бы позволило заявителю самому воспользоваться таким средством правовой защиты. Средство правовой защиты считается эффективным и достаточным, если оно может удовлетворить жалобу заявителя в отношении предполагаемого нарушения Конвенции. Например, заявитель, подающий жалобу на тюремные условия, все еще находясь в задержании, обычно требует защиты в виде устранения таких условий, т. е. такой защиты, которая способна устранить предполагаемое нарушение. С другой стороны, когда этот человек подает жалобу после задержания, он должен обратиться к защите в виде компенсации, в той мере, в которой такое средство защиты существует и является достаточным. Если заявитель пытается предотвратить свое выдворение с территории договаривающегося государства из-за риска преследования в стране следования, то защита будет эффективной, только, если она имеет приостанавливающее действие.

Суд признает, что могут существовать обстоятельства, которые освобождают заявителей от обязанности обращения к внутригосударственным средствам правовой защиты. Например, если заявитель смог продемонстрировать что существование административной практики, состоящей в повторении действий, не совместимых с Конвенцией, и официальной политики терпимости государственными органами, делают возбуждение дела бессмысленным и неэффективным.

Более подробную информацию о критериях приемлемости заявители могут найти в Практическом руководстве Суда.

В чем разница между Приложениями и Дополнительными листами?

Приложения

Вы должны приложить копии всех документов, которые подтверждают ваши заявления и демонстрируют соответствие с критериями приемлемости, включая решения, постановления и жалобы, а также стенографические отчеты, письменные показания свидетелей, медицинские заключения. Если жалоба о действии или решении официальных органов, то необходимо представить советующие документальные доказательства этого действия или решения.

Ограничений по количеству приложений не существует, однако прилагаться должны лишь относящиеся к делу документы. Документы должны быть организованы в порядке очередности по датам и процедурам и последовательно пронумерованы. Не допускается их скрепление, склеивание и прошивка. Вы можете воспользоваться дополнительными страницами для перечисления документов, если соответствующего места в формуляре недостаточно. Приложения не следует путать с Дополнительными листами, см. ниже.

Необходимо составить список приложений и сделать ссылки на приложения, на которые вы ссылаетесь по каждому пункту ваших доводов, с тем чтобы их можно было легко найти. В тех случаях, когда вы ссылаетесь на какой-либо отчет/заключение в ваших доводах, предпочтительно ссылаться на номера страниц в них, чтобы Суд смог найти соответствующие отрывки.

Если заявитель не в состоянии представить копию важного документа, он должен дать соответствующее объяснение, подкрепленное адекватными доказательствами. Например, заявитель находится под стражей или он не смог нанять адвоката.

Дополнительные листы

Назначение дополнительных листов к формуляру жалобы отличается от назначения приложений. На этих страницах вы можете представить Суду дополнительную фактическую или правовую информацию, имеющую отношение к вашим доводам, которые не смогли поместиться в формуляр жалобы. Сюда могут входить контекстные предпосылки нарушения (например, в контексте преследования уязвимого меньшинства или в контексте вооруженного конфликта или подавления гражданского общества) или развитие фактического, или правового обоснования. Однако, формуляр жалобы должен, в обязательном порядке, содержать самостоятельные доказательства *prima facie*. Количество дополнительных листов не должно превышать двадцати страниц.

IV. Другая практическая информация о начальной стадии производства по делу

Что делать, если жалоба подается от лица нескольких заявителей?

Присутствие нескольких заявителей в жалобах, основанных на разных фактах, требует заполнения отдельных, индивидуальных формуляров жалоб. С другой стороны, если эти жалобы основаны на схожих фактах, то необходимо заполнить один формуляр, однако на каждого отдельного заявителя нужно заполнить новый лист формуляра, содержащий персональную информацию. Если заявителей более чем пять человек, необходимо заполнить таблицу со сведениями о каждом заявителе, которую можно найти на сайте Суда.

Заявители должны указывать свои собственные адреса, отличные от адреса представителя. Если заявитель - бездомный или без определенного места жительства, он может указать данные друзей, сопровождая их объяснительной запиской. Если заявитель находится под стражей или проживает в социальном приюте, он должен предоставить адрес заключения/учреждения.

Каковы правила для представителей?

На стадии подачи жалобы адвокат заявителю не требуется. Тем не менее, обычно это необходимо после коммуникации жалобы. Уполномоченный адвокат должен иметь право заниматься профессиональной практикой и быть резидентом одной из договаривающихся сторон, однако Председатель соответствующей Палаты может сделать исключение из этого правила. Например, разрешение на представление интересов заявителя может быть выдано выпускнику юридического факультета, даже если у него отсутствует разрешение на практику; ученому-юристу; также может быть выдано разрешение на ведение дела и самому заявителю.

Суд может предоставить пособие на оказание юридической помощи. Пособие может быть предоставлено заявителю, если это будет сочтено необходимым для надлежащего рассмотрения дела, но только после коммуникации соответствующему государству. Пособие составляет сравнительно небольшую фиксированную сумму, которая выплачивается относительно каждой стадии производства по делу.

Заявители, которые не в состоянии представлять себя физически или по состоянию здоровья, могут быть представлены лицом без юридического образования. Например, это относится к ситуациям, где родитель представляет ребенка, опекун представляет взрослого, находящегося на попечении, НПО, представляет уязвимое лицо (в узко очерченных обстоятельствах) или же родственники, представляющие заявителя, который оказывается в обстоятельствах, перечисленных выше.

Каковы правила относительно подписей в формуляре жалобы (стр. 13 формуляра)?

Заявитель или его представитель, не являющийся адвокатом, должны подписать форму одобрения полномочий. Форма одобрения должна содержать оригиналы подписей. Фотокопии не принимаются.

Адвокаты должны поставить подпись в форме одобрения полномочий, которая входит в формуляр жалобы, а не пересылать ее отдельно, параллельно с жалобой. В тех случаях, когда адвокат был уполномочен после подачи жалобы, или же произошла замена адвоката, необходимо подать отдельную форму одобрения полномочий, воспользовавшись специальной формой на сайте Суда.

Как подать ходатайство о срочном уведомлении о жалобе в соответствии с правилом 40 Регламента Суда или в соответствии с очередностью рассмотрения дел правила 41?

Заявители могут запросить Суд об ускоренной процедуре рассмотрения своего дела в самом начале производства. Обращаясь с таким ходатайством, заявители должны указать все причины, основываясь на категориях указанных в Правилах очередности рассмотрения дел Суда в соответствии с правилом 41 и правилом 40 о срочном уведомлении о жалобе в безотлагательных делах. Правила очередности Суда содержат семь категорий дел, где указывается, что дела более высокой категории (например, вопросы благополучия ребенка) будут рассматриваться прежде дел, относящихся к более низкой категории, об этом говорится в Практическом руководстве. Ходатайство на основании одного или обоих правил можно направить в сопроводительном письме к жалобе, или же позже, если возникает такая необходимость.

Ходатайство о конфиденциальности.

Каждая жалоба в Суд должна указывать заявителя (статья 35(2)(a)). Отсутствие этой информации может послужить фактором неприемлемости жалобы. Обычно Суд, до начала рассмотрения жалобы, предоставляет доступ к ее документам. Однако Председатель соответствующей Палаты может обеспечить анонимность, опираясь на обоснованное ходатайство, разъясняющее влияние публикации такой информации на заявителя (данные заявителя, тем не менее, должны быть заполнены). Такое ходатайство может быть представлено вместе с жалобой или же на более поздней стадии производства. Заявители должны ознакомиться с правилом 47(4) и Практическим руководством о сохранении анонимности, где приводится более подробная информация. Если разрешение на анонимность было выдано, то заявители будут проходить по делу под своими инициалами или под отдельными буквами (например, "X" или "Y").

Как подать жалобу?

Жалобы принимаются только по почте, желательно заказным письмом.

Что происходит после подачи жалобы?

Вы должны сохранить у себя копию формуляра в таком виде, в котором вы его подали, плюс все оригиналы документов, приложенных к жалобе. Важно подавать жалобу сразу же после того, как были исчерпаны внутригосударственные средства правовой защиты и задолго до окончания шестимесячного срока подачи жалоб. Вас могут попросить дополнить и заново подать жалобу, если только не истек шестимесячный срок подачи жалоб.

Если жалоба полностью соответствует правилам заполнения, вы получите письмо-подтверждение Суда, с указанием номера дела и набор наклеек со штрих-кодом, которые следует наклеивать на всю корреспонденцию по делу. Необходимо помнить, что каких-либо жестких временных рамок для получения ответа от Суда не существует, получение подтверждения может занять несколько месяцев. В течение этого времени не остается делать ничего другого, как ожидать извещения Суда.

Как я могу связаться с Судом, если у меня возник вопрос по одному из моих дел?

Вы можете направить в Суд свои вопросы и запросы по вашему делу, однако, примите к сведению, что ответа вы можете и не получить. Суд рассматривает огромное количество дел, поэтому связь с заявителями сводится к минимуму.

Суд напишет вам, если потребуются дополнительная информация, если потребуются передать какую-либо информацию или же выслать руководство по каждому шагу производства. Важно отвечать на все запросы Суда в течение установленного времени. Если вы не ответите на запрос, это может быть расценено Судом как утрата интереса со стороны заявителя к процессу рассмотрения его жалобы и дело рассматриваться не будет или досье жалобы будет уничтожено.

Можно ли запросить увеличение сроков подачи документов, установленных Судом?

Первоначально срок подачи жалобы ограничивается 6-ю месяцами. Все жалобы, поданные вне этого периода, будут считаться неприемлемыми (статья 35(1) Конвенции). Тем не менее, на поздних этапах жалобы, после ее коммуникации, существует возможность запросить Суд об увеличении сроков, установленных Судом для сторон. Все запросы об увеличении сроков должны быть обоснованы. Такими причинами могут быть: трудность установить контакт с заявителем или заявителями; большое количество документации по делу (документы, представленные Правительством); особенная сложность жалобы; необходимость получить конкретные доказательства, которые не так легко получить; необходимость перевода документов. Все запросы должны указывать время, необходимое для проведения таких работ, временные рамки должны быть в разумных пределах. Шансы удовлетворения такой просьбы повышаются, если и Правительство обращается с такой же просьбой. Суд рассмотрит заявки и примет решение об удовлетворении запроса об увеличении сроков.

Каковы масштабы обязательства договаривающейся стороны не препятствовать праву подачи индивидуальной жалобы?

Статья 34 обязует Договаривающиеся Государства не препятствовать праву подачи индивидуальных жалоб или мешать праву представления жалобы и эффективному осуществлению этого права. Данное положение охватывает прямое принуждение и угрозы заявителям или их юридическим представителям, а также другие неуместные косвенные действия или контакты, что может воспрепятствовать рассмотрению Судом жалобы. Например, в случае, когда власти конфисковали все папки с делом в офисе юриста, представляющего заявителя, происходит нарушение статьи 34.

Статья 38(1)(а) Конвенции, где на государства возлагается обязанность создания всех необходимых условий для эффективного проведения расследования, также применима в этих случаях. Суд ранее полагался на это положение для запроса документации, которая имела важное значение для жалобы, особенно в тех случаях, когда лишь правительство располагало такой информацией. Отсутствие сотрудничества может привести к нарушению статьи 38(1)(а), а также привести Суд к мнению, что жалоба заявителя имеет веские основания.

Когда и о чем необходимо ставить в известность Суд?

После подачи жалобы необходимо ставить Суд в известность обо всех значительных изменениях ситуации заявителя, которые могут повлиять на ход дела (например, заявитель прекращает дело или сменяет адрес). В обстоятельствах, если заявитель умирает, пока дело ожидает рассмотрения в Суде, дело может быть продолжено родственником, при условии, что он обладает законным интересом (например, он достаточно близок умершему) или Суд считает, что жалоба имеет общезначимый характер. Суд также необходимо оповещать о значительных изменениях, относящихся к самой жалобе, таких как: выплата компенсации заявителю или решения национальных судов или другие решения касательно средств правовой защиты, которые могут повлиять на рассмотрение жалобы. Непредоставление такой информации Суду может послужить сигналом недобросовестности и оказать негативные последствия на вашу жалобу.

Как подать иск о справедливой компенсации?

Иск о справедливой компенсации обычно подается в сроки, установленные для подачи заявителем замечаний по существу. Справедливая компенсация может быть назначена в отношении материального и нематериального ущерба, затрат и издержек. Назначение компенсации в отношении материального или нематериального ущерба устанавливается на основе ясной причинно-следственной связи между нарушением Конвенции и заявленным ущербом. Иски должны быть разбиты на пункты и сопровождаться всеми необходимыми документами, однако и в таких обстоятельствах Суд может присудить меньшую компенсацию, чем заявленная сумма. Если заявители не в состоянии предъявить доказательства, по причинам не зависящим от них, Суд может принять это во внимание при вынесении решения по иску о нематериальном ущербе. Присуждение компенсации по материальному ущербу может включать в себя такие пункты как: потеря заработка (прошлого и настоящего); потеря возможности зарабатывать на жизнь; наложенные штрафы и налоги; денежные выражения наложенных приказов о конфискации; выплаченный ущерб; медицинские расходы; судебные пошлины внутреннего суда. Присуждения по нематериальному ущербу могут отражать: причиненные боль и страдания; нарушение обычного уклада жизни; стыд; чувство раздражения; состояние дискомфорта или упущение возможности в результате заявленного нарушения. Заявители могут составить заявление, в котором будут указаны перенесенные лишения, однако прямых доказательств понесенного нематериального ущерба не требуется. Присуждение компенсации по схожим жалобам в прошлом, могут служить ценным указателем при оценке стоимости иска вашей жалобы.

Компенсация по расходам и издержкам может включать в себя расходы на правовую помощь, а также судебные издержки, такие как судебные пошлины в национальных судах. Критериями присуждения расходов и издержек служат следующие положения: расходы были действительно понесены; они были необходимы для предотвращения нарушения или получения защиты против этого нарушения; сумма является разумной. Несмотря на то, что каждый иск должен сопровождаться соответствующими документальными доказательствами, Суд может присудить меньшую сумму, чем та которая указана в иске, при этом нужно учитывать, что он не связан национальными шкалами сборов. Юристам следует обращать внимание на то, чтобы иски, подаваемые в Суд, содержали подробный отчет по расходам, с указанием выполненных работ, затраченных часов, почасовую оплату и подробный отчет обо всех издержках вместе с соответствующими счетами и другими доказательствами. Заявитель в обязательном порядке должен представить доказательства о том, что гонорары адвокату были уплачены или же что они должны были быть уплачены по закону. В тех случаях, когда юрист работает бесплатно – расходы не несутся, а значит и требование о компенсации таких расходов исключено.

Более подробную информацию о справедливой компенсации заявители могут найти в Практическом руководстве Суда.

V. Как происходит обработка жалобы?

Каков механизм распределения жалоб по разным секциям Суда?

После регистрации жалоба направляется в одну из секций Суда: единоличному судье; Комитету в составе трех судей или Палате из семи судей.

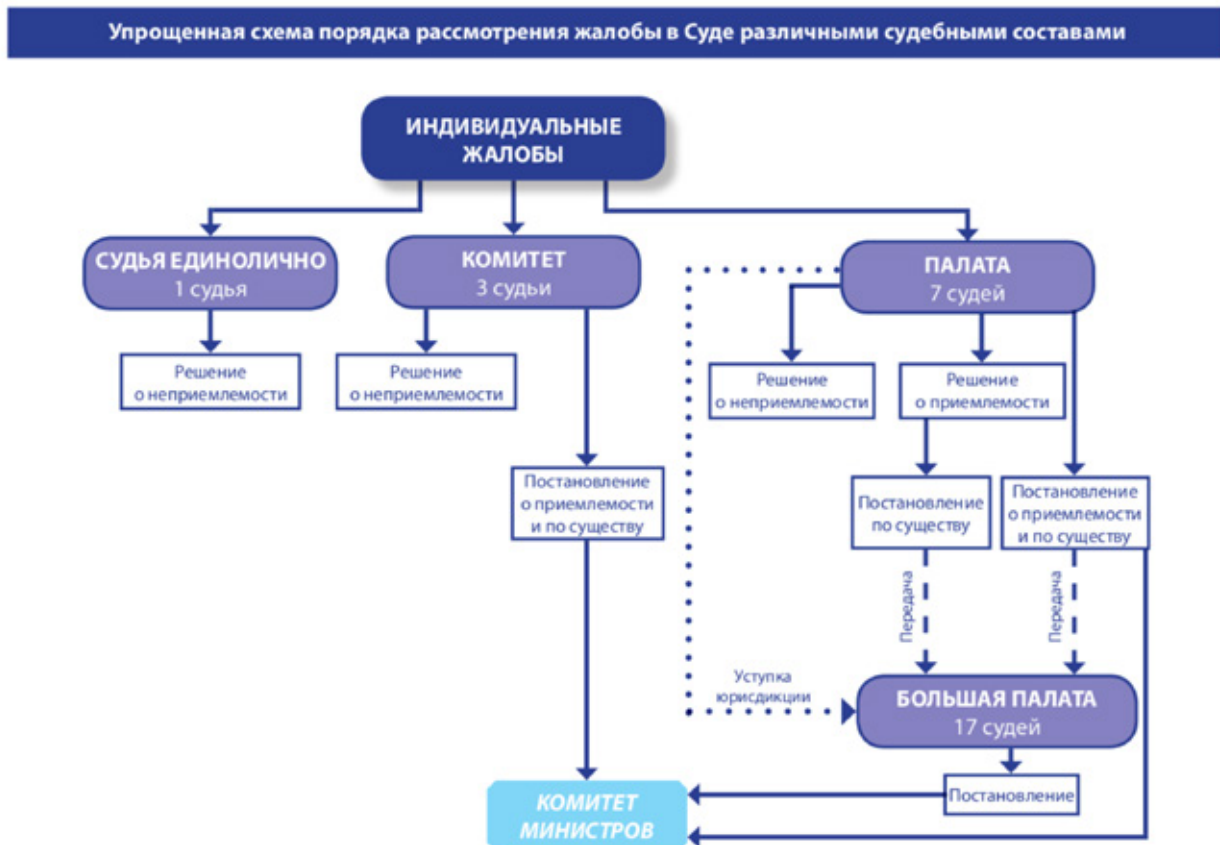
Единоличные судьи, могут принимать окончательные решения по отклонению явно неприемлемых жалоб или же исключать их из списка подлежащих рассмотрению жалоб. Эти решения, принятые без коммуникации жалобы соответствующему правительству-ответчику, являются окончательными. Решения о неприемлемости должны содержать краткие причины отказа по определенной жалобе.

Комитеты могут объявлять жалобы неприемлемыми или же исключать их из списка без или после коммуникации жалобы соответствующему правительству. В случаях, когда решения принимаются до коммуникации, заявители получают письмо, кратко излагающее причины отказа. Комитеты также могут одновременно принимать решения как о приемлемости, так и по существу дела, если основополагающий вопрос, касающийся толкования или применения Конвенции уже является предметом прочно сложившейся прецедентной практики ('WECL'), процедура, предназначенная для ускорения рассмотрения повторяющихся дел.

Палаты могут принимать решения о неприемлемости жалобы или исключении ее из списка, или выносить решения по существу жалобы после коммуникации сторонам.

Решения о неприемлемости являются окончательными в большинстве случаев. Однако, в особо исключительных случаях, Суд может принять решение о рассмотрении жалобы, признанной неприемлемой, заново и восстановить такую жалобу в списке дел, удовлетворив себя, что произошла фактическая или правовая ошибка по вине самого Суда. Примером такой ситуации может служить ошибка в дате окончательного решения, применительно к правилу шести месяцев.

В предоставленной Судом упрощенной схеме ниже, показан процесс рассмотрения жалоб.



Что происходит после коммуникации жалобы правительству-ответчику?

Коммуникация это уведомление правительства-ответчика о подаче жалобы, куда входят заявление по фактам, составленном Секретариатом Суда, вопросы, адресованные сторонам, с выделением конкретного правового вопроса, поднятого жалобой, на который требуется ответить сторонам. Стандартная процедура после коммуникации состоит из двух фаз. Первая, несостязательная, фаза предоставляет сторонам возможность изыскать возможности мирового соглашения. Во второй, состязательной, фазе стороны должны обменяться наблюдениями по приемлемости и существу дела, а также по справедливой компенсации, расходам и издержкам.

Некоторые жалобы, могут следовать упрощенной процедуре рассмотрения. Суд может пренебречь докладом по жалобе, рассматриваемой Комитетом, если вопрос касается прочно сложившейся прецедентной практики, в попытке достичь ускоренного урегулирования. Существует также возможность коммуникации дела Судом в упрощенном формате, что требует от сторон представить краткие и узконаправленные замечания, строго придерживаясь отведенного времени.

Независимо от того какой процедурный канал был задействован, Суд предоставляет сторонам подробные руководства, придерживаться которых следует неукоснительно. Например, Суд предоставляет подробные руководства: после обычной коммуникации по составлению замечаний заявителем; по несостязательной и состязательной фазам; по представлениям заявителя после упрощенной коммуникации и по искам о справедливой компенсации.

Решения об отказе, принятии (или предложении) мирового соглашения

Стороны могут достичь соглашения о прекращении дела, основываясь на мировом соглашении, что может произойти на любой стадии рассмотрения жалобы. Суд ввел новый обязательный срок в 12 недель по несостязательной фазе после коммуникации жалобы. Суд активно изыскивает пути способствования переговорам и даже может рассмотреть исключение дела заявителя в соответствии со статьей 37 (1) Конвенции, если считается, что заявитель «необоснованно» отказывается от предложений мирового соглашения. Несмотря на то, что мировое соглашение является возможным разрешением всех жалоб, Суд в настоящее время методично определяет жалобы, в которых, по мнению Суда, именно такой путь считается возможным, предлагая потенциальные условия обеим сторонам. Невзирая на то, что предлагаемое урегулирование исходит от Суда, заявитель не должен испытывать давления принимать такое урегулирование. Переговоры по таким вопросам конфиденциальны и не наносят ущерба доводам сторон, представленных в состязательных стадиях рассмотрения жалобы; ссылки на такие переговоры недопустимы в последующих представлениях по делу.

На этой стадии адвокаты должны руководствоваться интересами своих клиентов. Если денежная компенсация за заявленные нарушения считается достаточной, то мировое соглашение может считаться быстрым и эффективным путем разрешения дела, если конечно Правительство готово пойти навстречу требованиям заявителя. Однако, переговоры по мирному соглашению могут предоставить возможности за пределами денежной компенсации. Они могут стать форумом, на котором обсуждаются и закрепляются любые другие формы возмещения, такие как пересмотр законов или практики, заявления о приверженности обеспечить реституцию в натуре в четко установленные сроки и проведение расследования дурного обращения. Правительство может быть заинтересовано в том, чтобы выплатить более высокую сумму компенсации и заявить о более конкретных обязательствах, чтобы избежать решения дела по существу. Некоторые заявители, однако, видят огласку, сопровождающую решения по существу, как единственную форму компенсации, способной удовлетворить их жалобу. В таких случаях мирное соглашение исключается. Адвокаты и заявители, должны знать, что мировое соглашение, которое подразумевает денежную компенсацию без признания нарушения представляет собой платеж «из милости», без какого-либо признания связи между предложенной суммой и нанесенным ущербом или действиями, повлекшим это нарушение. Контроль Комитета министров за исполнением такого соглашения будет сводиться к выплате согласованной суммы.

Более подробная информация содержится в [Руководстве ЕНРАС по мировым соглашениям и односторонним заявлениям](#).

Возможно ли обратиться в Суд с просьбой исправить ошибки в его постановлении?

Пересмотр окончательных решений Большой Палаты или Палаты может быть произведен в трех ситуациях: по обращению о толковании (правило 79 Регламента Суда), обращению о пересмотре (правило 80) и обращению об исправлении ошибок (правило 81). Правило 81 позволяет Суду по собственной инициативе или же по просьбе стороны, поданной в течение одного месяца после объявления решения или постановления, исправить описки, ошибки в вычислениях и очевидные ошибки. Правило 79 позволяет сторонам обратиться с обращением о толковании оперативных положений постановления в течение одного года со дня постановления. Такие обращения редки и относятся к вопросам выплаты компенсаций.

Когда можно обратиться с обращением о передаче жалобы в Большую Палату?

В соответствии со статьей 43 Конвенции, в течение трех месяцев после постановления Палаты, заявители могут подать заявление с просьбой о передаче дела в Большую Палату, которое рассматривается коллегией в составе из пяти судей. Само по себе это не является правом на апелляцию, но правом на обращение о пересмотре дела, оно выдается только в исключительных случаях. Сторона, обращающаяся с просьбой о передаче дела, обязана указать причины для передачи дела. Коллегия из пяти судей произведет оценку о содержании делом любого из следующих положений: (1) серьезный вопрос, затрагивающий толкование Конвенции; или серьезный вопрос, затрагивающий ее применение (например, он требует существенного изменения национального закона или практики); или серьезное положение общего характера (например, существенный политический вопрос или важное положение политики государства). Решение судей Большой Палаты не обосновывается. Решения о неприемлемости или установлении фактов, принятых отдельной Палатой, а также решения, касающиеся прочно сложившейся прецедентной практики, в Большую Палату не передаются.

Как вести подготовку и вести устные представления?

В исключительных случаях Суд может принять решения провести слушание о приемлемости и/или по существу дела. В этих случаях Секретариат Суда извещает стороны письмом, в котором указываются вопросы, которые будут рассматриваться на слушании. Продолжительность слушания устанавливается Председателем заранее по согласованию сторон, судьи на слушании могут задавать вопросы. Заявителям и Правительству обычно отводиться по 30 минут для устных представлений и дополнительные 10 минут для ответов на вопросы Суда, после вопросов объявляется перерыв. В общей сложности, слушания не превышают двух часов. По желанию адвокаты могут облачиться в мантии, хотя это и не обязательно. Слушания проводятся на одном из официальных языков Суда, однако Председатель может позволить использование одного из языков Совета Европы. Адвокаты должны говорить ясно и не очень быстро, концентрируясь на основных пунктах дискуссии по делу, а не перечислять факты или оспаривать каждый пункт жалобы. Адвокаты должны принять во внимание, что устные прения существуют для дополнения уже поданных представлений, и полагать, что судьи уже имеют обширные знания по делу.



EHRAC European Human Rights Advocacy Centre

Мидлсекский университет
The Burroughs Hendon
NW4 4BT
Тел.: +44 208 411 2826
www.ehrac.org.uk
ehrac@mdx.ac.uk

Европейский центр защиты прав человека (EHRAC) создан при Мидлсекском университете. Университет является благотворительной организацией, освобожденной от налогообложения согласно Закону о благотворительной деятельности 1960 года.

Публикация подготовлена с помощью Matrix Causes Fund. Содержание данной публикации является исключительно предметом ответственности EHRAC и никоим образом не отражает точку зрения Matrix Chambers.

matrix
chambers