

# Викрадення осіб, жорстоке поводження та примусова праця на Донбасі

Дата публікації: 9 січня 2018 року



*Територія, яка контролюється «сепаратистами» (BBC/ Рада національної безпеки і оборони України, 2014 р.)*

Минуло вже майже чотири роки після початку збройного конфлікту на сході України, але ознаки його завершення поки відсутні. Новини про нього зникли з топів міжнародних новин, проте для незліченної кількості людей [численні порушення прав людини](#) залишаються реальністю. Європейським судом з прав людини вже отримано близько до [3700 позовів](#) пов'язаних з конфліктом та з анексією Криму, багато з яких подано разом проти Росії і України ([грудень 2017 р.](#)). [ЕНРАС](#) та [Українська Гельсінська спілка з прав людини \(УГСПЛ\)](#) залишаються в авангарді щодо представлення інтересів осіб, які

постраждали внаслідок конфлікту: у січні 2018 року Європейським судом з прав людини було запрошено відповіді від урядів України та Росії щодо подій, які сталися з чотирма особами, чий інтереси ми репрезентуємо, під час їх перебування у затриманні озброєними «сепаратистами» на Донбасі в східній Україні.

## Що з ними сталося?

Навесні 2014 року [Ігора Опрю, Павла Юрова та Деніса Грищука](#) було викрадено з вулиці у Слов'янську під час їх подорожі з Донецьку до Києву. Їх незаконно утримували в колишній будівлі СБУ бойовики-«сепаратисти» Донецької народної республіки (ДНР). Пан Опря має інвалідність. Вони пробули у затриманні понад два місяці; їх було звільнено 6-го липня 2014 року. Протягом цього часу з ними жорстоко поводжувалися, утримували у жахливих умовах, також пана Опрю було примушено до виконання праці для «сепаратистів».

[Дмитро Потехін](#) - політичний аналітик. В серпні 2014 року його викрали «сепаратисти» з ДНР і потім незаконно утримували протягом вісьми тижнів у будівлі одного з заводів Донецьку. 24 серпня 2014 року його було звільнено. У полоні він зазнав жорстокого поводження, утримання в нелюдських, принизливих умовах та примусової праці.

## **Як цими подіями порушуються їх права людини?**

У 2014 році ЕНРАС та УГСПЛ подали позови від ім'я пана Опрі, пана Юрова, пана Грищука та пана Потехіна до Європейського суду. Ми стверджуємо, що ці чотири чоловіки зазнали жорстокого поводження, що є порушенням статті 3 Європейської конвенції з прав людини (ЄКПЛ), й були незаконно утримувані, що є порушенням статті 5 ЄКПЛ. Пан Опря та пан Потехін скаржаться, що їх було змушено виконувати примусову працю, що є порушенням статті 4 ЄКПЛ. Нарешті, пан Потехін стверджує, що під час свого ув'язнення він не мав жодного зв'язку з родичами, що є порушенням права на сімейне життя (стаття 8 ЄКПЛ). Від імені всіх цих заявників ми стверджуємо, що ані російською ані українською владою не було запроваджено ефективного внутрішнього засобу захисту від цих порушень, що є порушенням статті 13 ЄКПЛ.

## **Чому ці позови є важливими?**

В основі цих справ лежить питання про те, хто відповідає за порушення прав людини на Донбасі. З одного боку, ДНР та Луганська народна республіка проголосили незалежність від України й «сепаратистський» рух загально визнається, як такий, що отримує політичну та військову підтримку Росії. Проте ця територія визнана на міжнародному рівні як Україна, хоча українська влада визнає, що вона більше не має "ефективного контролю" над регіоном. Ми стверджуємо, що як Росія, так і Україна несуть відповідальність за дотримання верховенства права та забезпечення захисту прав громадян цього регіону в цих справах та в інших справах, які ми ведемо. ЕНРАС та УГСПЛ прагнуть добитися судового розглядання справ, що виникають у результаті конфлікту на сході України. Наша спільна праця в цих справах має потенціал для визначення масштабів відповідальності Росії в конфлікті, а також надання довгоочікуваного правосуддя його жертвам.

## **Що далі?**

Уряди України та Росії повинні подати відповідні письмові відповіді на запитання Суду щодо суті справ до 11 травня 2018 року. Після того, як ці подання будуть отримані, Суд дасть нам можливість письмово відповісти на аргументи урядів та докладно представити справи заявників, а також вказати суму компенсації, яку вони вимагають. Після цього Суд розгляне аргументи сторін та винесе рішення.